

## Wim Wok gunt Maxima haar sprookje

DOOR INEKE HOLTWIJK, de Volkskrant MApril 2, 2001

Het mag in Nederland het huwelijk van de eeuw worden, in Argentinië heeft nog geen enkele krant een commentaar besteed aan Maxima en prins Willem-Alexander. Ook de columnisten zwijgen. Slechts een krant, La Nacion, nam de moeite de verklaring van Jorge Zorreguieta af te drukken.

La Nacion, krant van het establishment, was ook de enige die een verslaggever op het vliegtuig had gezet. Die stelde premier Kok, door La Nacion's concurrent El Clarin al twee dagen hardnekkig Wim Wok genoemd, een vraag: moet Maxima haar Argentijnse staatsburgerschap opgeven? Het antwoord van Kok/Wok klonk geruststellend: Maxima mag zelf besluiten, zolang de Nederlandse nationaliteit maar de belangrijkste is.

Het overzeese koninkrijk is voor de Argentijnen gecompliceerd. De prins-gemaal heet steevast koning Claus.

Voor de Argentijnen is het liefdesverhaal op en rond het paleis Noordeinde als een eigentijds sprookje. 'De liefde heeft gezegevierd', zeggen velen. Anderen hekelen de boycotacties van de 'kwaden'. Wie de kwaden zijn? Ex-ambassadeur Maarten Mourik en zijn medestanders. Zoals een krant over Mourik kopte: 'Bereid tot alles om het huwelijk tegen te houden'.

De Argentijnse televisie maakte er de afgelopen dagen een soap van. Maxima had 'de maximale illusie van iedere Argentijnse gerealiseerd, namelijk prinses worden', aldus het Journaal van TV-Azul. En Telenoche bracht De Doornenkroon van Maxima (in drie afleveringen) op vrijdagavond, met veel aandacht voor andere Argentijnen die zich ooit mochten heugen in prinselijke belangstelling. En de beelden van de koninklijke ouders die hun toekomstige schoondochter omhelsden zweefden op muziek van Frank Sinatra de huiskamers binnen.

De ouders van Maxima waren het hele weekeinde afwezig. Vrijdagmiddag vertrokken zij, zonder commentaar te geven aan de televisieploegen die zich op de stoep voor het flatgebouw waar zij wonen hadden verzameld. Dat Zorreguieta's verklaring afgedwongen is, lijdt voor de Argentijnse media geen twijfel.

Tegen een vriend zei Jorge Zorreguieta over zijn 'offer' niet naar het huwelijk te gaan: 'Lo asimile, pero es muy injusto.' Oftewel: 'Ik heb het geaccepteerd, maar het is zeer onrechtvaardig.'

Zorreguieta's verklaring riep gemengde reacties op. In het linkse dagblad Pagina 12 schreef Miguel Bonasso, ex-guerrillero en auteur van romans over de vuile oorlog, dat Zorreguieta 'van de eerste tot de laatste regel onbeschoft liegt'. Zijn bekentenis is een 'hostie van graniet'. Cruciale gegevens laat hij weg, aldus Bonasso en zo 'maakt hij misbruik van de veronderstelde politieke onwetendheid van de Nederlanders' over Argentinië.

'Als hij spijt heeft, laat hij zich dan ter beschikking stellen van justitie en meehelpen bij opheldering', zegt advocaat Juan Carlos Capurro over de verklaring. Capurro's organisatie CAT (Comite voor Juridische Actie) verdedigt de zaak van ambtenaren die verdwenen zijn tijdens de dictatuur-Videla. Inclusief werknemers van het Nationaal Instituut voor Landbouwtechnologie, dat onder Zorreguieta's staatssecretariaat viel. Het CAT wil proberen een zaak tegen Zorreguieta te beginnen wegens vermoedelijke medeplichtigheid aan de verdwijningen. De uitspraken over democratie 'had Videla ook gedaan kunnen hebben', zegt Horacio Verbitsky, voorzitter van de mensenrechtenorganisatie Cels.

